



Länsförsäkringar Skåne
Jonas Månsson
Box 742
251 07 Helsingborg

Vår ref: AD
Er ref: Jonas Månsson
Tel: 042-249441
Fax: 042-249197
Mail: jonas.mansson@skane.lansforsakringar.se

Höör Datum: 2007-09-12

Rättsskyddsärende 20795-97 med flera.

Hej Jonas, för att undanröja missförstånd oss emellan, vill jag sammanfatta dina besked. I sakfrågorna beviljas inget rättsskydd, utöver det som redan utbetalats av Sveland, undantaget den ännu inte anhängigjorda menedstalan mot Ove Lundgren. Däremot kommer rättsskydd att beviljas i en tvist mot LF Skåne angående de uteblivna rättsskydden i sakfrågorna. LF har då inget att erinra emot Åke Puranens lämplighet, för uppdraget, som vårt ombud i detta nya rättsskyddsärende, bilaga.

Som vi alla vet har advokatsamfundets monopolställning av rättsskyddsnämnden i rättsskyddsfrågor, eliminerats redan 2005-11-15, bilaga. Anledningen var ju att den gamla ordningen stred emot de mänskliga rättigheterna i Europa konventionen.

Vår tidigare redogörelse för nämndpraxis visar

- att olika rättsliga grunder skall beaktas i tillämpningen och
- att olika parter utgör skäl för ny grund och
- att olika tidpunkter skall beaktas

När rättsskyddsfrågor handlägges.

Har LF-Skåne infört en ny praxis i rättsskyddsfrågorna sedan Karin Runfors slutade? Eller är det helt enkelt så att det gått prestige i vårt ärende? Vilken policy har LF – Skåne i så fall? Bifogar annat bolags inställning i självrättelsefrågor.



Både som försäkringstagare och även som skadedrabbad dito, anser jag det vara ett onödigt slöseri med resurser att inleda ännu ett skadeärende, denna gång med LF - Skåne som motpart. Därför anhåller jag om ännu en prövning av rättsskydds-ärendena, och inväntar Ert besked härom.

Kopia till Er skadechef Hans Frank.

Med vänliga hälsningar
Arlövs Plastgjuteri Försäljnings AB

Arne Danielsson

Arne Danielsson

Från: Åke Puranen [riksjuristen@hotmail.com]
Skickat: den 29 november 2005 21:44
Till: arne@arlovplast.se
Ämne: ang brevet 2005-11-19 om rättsskydd

Domen från Falu tingsrätt meddelades 2005-05-23 i dess mål nr T 2285-02, omfattar 11 sidor. Den har överklagats av Dalarnas Försäkringsbolag till Svea hovrätt, men idag kom ett brev att bolaget återkallar sitt överklagande efter HD:s dom, som finns på dess hemsida under tvistemål för 2005.

Om du behöver hjälp så är jag nästan expert på detta område efter 17 stämningar mot olika bolag. I dag har Jusek tidningen ett reportage på sin hemsida.

Mvh

Åke Puranen

Försäkringsbolagens Rättsskyddsnämnd
Box 24067, 104 50 Stockholm
Karlavägen 108
Tel 08-522 787 20
Fax 08-522 787 30
www.forsakringsforbundet.com

Rättsskyddsnämnden

Mot bakgrund av vad som framkommit i HD:s dom den 15 november 2005, mål nr T 1421-03, har nämndens stadgar ändrats från och med den 7 december 2005.

Ändringen medför att nämndens beslut numera är rådgivande och att det är bolagen som har att ta ställning till ombudets lämplighet.

14

Om det visar sig att ett ärende blivit felbedömt ska kunden omedelbart informeras här om och ändring ske snarast.

FOLKSAMS KOMMENTAR

Folksam ska ta initiativ att alltid ändra ett beslut om det visar sig att vårt tidigare beslut varit felaktigt. Prestigehänsyn får inte hindra oss att ändra beslutet.