

Länsförsäkringar Skåne  
Rättsskydd  
Box 742  
251 07 HELSINGBORG



**GULLIKSSON**  
ADVOCATES

Datum 2007-01-18  
Er ref  
Vår ref R 3221-005 MK/sj

**Ang. bekräftelse av rättsskydd i tvist för vår huvudman Arlövs  
Plastgjuteri & Försäljnings AB; organisationsnr 556452-9450**

Jag får härmed meddela att Arlövs Plastgjuteri & Försäljnings AB  
(Arlövs) begärt vårt biträde i anledning av tvist rörande  
dröjsmålsränta.

Sommaren 1997 drabbades Arlövs av en brand i den verksamhetslokal  
vari verksamheten bedrevs. Vid tillfället förevar byggnaden försäkrad i  
Sveland och maskiner i Länsförsäkringar Skåne. Alltsedan branden har  
Arlövs diskuterat och tvistat med Sveland rörande återuppförande av  
byggnaden och därefter rörande byggnadens ekonomiska värde. I  
november 1999 erhöll Arlövs en á conto utbetalning om 1.000.000 kr  
från Sveland samt utgavs dröjsmålsränta från den 1 oktober 1997 till  
betalningsdagen den 1 november 1999 (Bilaga 1). Sålunda har Sveland  
per den 1 oktober 1997 ansett att försäkringstagaren uppfyllt sina  
åtaganden för försäkringens utbetalning.

Sveland och Arlövs har sedermera tvistat rörande byggnadens  
ekonomiska värde i ett skiljeförfarande. Skiljeförfarandet påropades av  
Arlövs den 27 juni 2003 och dom i skiljeförfarandet meddelades den 1  
oktober 2004. Skiljedomen innebär att Sveland hade att utge  
ytterligare 900.000 kr till Arlövs. Sveland gjorde därefter den 24

Advokatbyrån Gulliksson AB  
Box 1166  
251 11 Helsingborg  
Besöksadress Järnvägsgatan 3  
Helsingborg  
Tel 042-19 84 60  
Fax 042-21 81 00  
E-post mall@gulliksson.se  
Hemsida www.gulliksson.se  
Momsregnr SE556613342601  
Postgiro 22 19 28-5  
Bankgiro 5291-6855  
Klientmedel  
Nordea 3095 17 03536

Correspondent law firm of the Arator  
Group represented in Denmark,  
Norway, Sweden, Germany, and USA.  
Artwork by Bjørn Bjørnholt.

GULLIKSSON  
ADVOCATES

januari 2005 en utbetalning avseende de 900.000 kr jämte referensränta å beloppet från och med den 12 september 1997 till den 1 november 2004 samt därefter dröjsmålsränta från den 1 november 2004 till betalningsdagen (Bilaga 2). Arlövs Invände mot ränteberäkningen och framförde att dröjsmålsränta skulle beräknas från den 1 oktober 1997 till betalningen. Sveland återkom därefter genom ombudet, advokaten Sven-Eric Nylander, Jönköping, varvid densamme framförde, att dröjsmålsränta skulle beräknas under en månad före påropandet av skiljeförfarandet (då ombudet framförde att omständigheter först en månad före skiljeförfarandet var för handen så att bolaget kunde reglera skulden), att ränta enligt referensräntan utgick under handläggningstiden hos skiljenämnden och att dröjsmålsränta skulle utgå för tiden en månad efter skiljedomens meddelade tills betalning sker (Bilaga 3). Arlov tillskrev därefter Sveland och meddelade att man inte kunde acceptera denna beräkning.

Vår analys av handlingar och villkor för dröjsmålsränta ger vid handen att vår uppfattning är att bestämmelsen är otydlig (Bilaga 4). Tolkningsutrymme föreligger således och vår tolkning är den att dröjsmålsränta skall beräknas från den 1 oktober 1997 till dagen för påropandet av skiljeförfarandet samt att det under skiljeförfarandet endast utgår referensränta. Detta grundar sig i villkorens bestämmelser som aktuella lyder: "Om polisutredning eller värdering av skiljemän avvaktas skall ersättning betalas senast en månad efter det att bolaget erhållit utredningen eller värderingen. För den tid som utbetalningen fördröjts genom detta betalas ränta enligt riksbankens diskonto." Det noteras att samma uppfattning tycks motpartsombudet, advokaten Sven-Eric Nylander, Jönköping, ha.

Tvisten rör således ett belopp om 413.260 kr. Beloppet beräknat sålunda; 8% ränta å 900.000 kr under tiden från den 1 oktober 1997 till och med den 27 juni 2003.

**GULLIKSSON**  
ADVOCATES

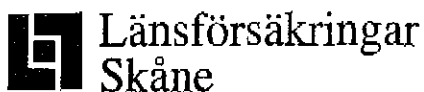
Med hänvisning till ovan redovisade samt bilagda handlingar hemställs om skriftlig bekräftelse på huruvida Arlövs rättsskydds försäkring kan tas i anspråk i aktuell tvist.

Arlövs vore ytterst tacksamma om en snabb handläggning kunde genomföras av Länsförsäkringar, då Arlövs även har pågående tvister med Sveland i andra delar som inom de närmaste månaderna kommer att avgöras.

Med vänlig hälsning  
ADVOKATBYRÅN GULLIKSSON AB

  
Mikael Karlsson

Bilagor


**KOPIA**

Helsingborg 2003-01-29

Försäkrings- & Skadekonsulterna  
Att. Per-Ingvar Jönsson  
Box 80  
201 20 Malmö

**Din huvudman Arlövs Plastgjuteri Försäljnings AB**  
**Vårt rättsskyddsärende 20795-97**

Vi har fått Din redovisning av tvisten med hegäran om att vi utbetalar 178.068 kr som del av arvodeskostnader hänförliga till Ditt respektive advokaterna Åke Gustafssons och Richard Schönmeyers arbete.

Enligt vad vi erfar kan tvisten delas upp i tre delar. Den första avsåg frågan om rättegångshinder förelåg på grund av att skiljeklausul för värderingstvist fanns i försäkringsavtalet. Efter att Sveland förlorat denna tvist prövades om rätt till återuppförande inte längre kunde göras gällande. I dom från Hässleholms Tingsrätt vann Sveland framgång i sin inställning att denna tidsfrist var passerad. Den domen har nu överklagats, och om Arlövs Plastgjuteri Försäljnings AB inte heller nu får framgång i tvisten, förklarar Du att en tredje tvist blir aktuell. Den kommer i så fall att gälla värdering och avgöras av skiljemän.

I brev till Dig av den 16 oktober 2001 har min kollega Karin Runfors beskrivit vissa villkorsbegränsningar. Den första gäller villkorens anvisning om vad som skall anses vara en (1) tvist. Där anges att "En tvist föreligger när försäkrad har flera tvister som avser samma angelägenhet eller där yrkandena stöder sig på väsentligen samma händelser eller omständigheter även om yrkandena inte stöder sig på samma rättsliga grund.

Enligt vår uppfattning är "angelägenheten" i samtliga deltvister försäkringsersättning från Sveland Försäkringar med anledning av branden. I vart fall är den händelse som yrkandena i samtliga deltvister stöder sig på, den brand som tvisten har sitt ursprung i. Samtliga deltvister är enligt villkorsbestämningen därmed en (1) tvist.

Villkoren anger vidare: "Kan försäkrad i en och samma tvist erhålla ersättning från flera försäkringar i ett eller flera bolag, begränsas ersättningen så att den tillsammans med övriga försäkringar uppgår till högst fem basbelopp." Takbeloppet i såväl vår som Svelands rättskyddsförsäkring är 183.500 kr i den aktuella tvisten. Detta innebär att i den mån redan den första deltvisten fyllt kostnadstaket i rättskyddsförsäkring hos Sveland, kan inte vi betala någon ytterligare ersättning.

De nu beskrivna försäkringsvillkoren utgör inte resultatet av någon rättsmoralisk bedömning från försäkringsbolagens sida. Syftet är i stället att en händelse eller angelägenhet inte skall belasta försäkringstagarkollektivet i företagsförsäkringen i alltför hög grad.

HELSINGBORG	Huvudkontor Södergatan 15	Box 742, 251 07 Helsingborg	Tel 042-24 90 00	Fax 042-24 94 70
MALMÖ	Studentgatan 6	Box 4548, 203 20 Malmö	Tel 040-35 11 00	Fax 040-35 17 50
YSTAD	Österteden 3	Box 1531, 271 00 Ystad	Tel 0411-793 00	Fax 0411-793 08
LUND	Bytaregatan 6	222 21 Lund	Tel 046-15 65 00	Fax 046-15 65 85
	Postgiro: 26 98 65-2	Bankgiro: 312-3908	Organisationsnummer: 543001-0685	

# KOPULA

Vårt besked är alltså att den rättsskyddsförsäkring som finns hos oss i form av företagsförsäkring inte kan betala någon ersättning för vare sig egna ombudskostnader eller motpartens rättegångskostnadskrav.

Du ansöker också om rättsskydd i tvisten med oss angående ytterligare rätt till ersättning från företagsförsäkringen. Den tvisten avser samma brand, men gäller annan egendom och har annan motpart. Vi är därför villiga att ge ett principiellt godkännande om nytt rättsskydd. Emellertid kan vi inte bevilja rättsskydd efter ansökan från Dig, utan avvaktar att adv Åke Gustafsson ansöker om rättsskydd. En förutsättning är i så fall att denne även rent faktiskt arbetar som ombud i tvisten. Vi förbehåller oss då rätten att senare avgöra i vilken mån avdrag skall göras på eventuell försäkringsersättning med hänsyn till att den försäkrade även företräds av ett ombud som inte är advokat eller har godkännande från Försäkringsbolagens Rättsskyddsnämnd. Tills vidare är dock vår uppfattning att konstruktionen med Dig som tekniskt biträde och/eller medombud inte kan användas för att ge möjlighet till ersättning från rättsskyddsförsäkring för arbete som Du eljest inte skulle kunna få ersatt från försäkringsbolaget. Om så senare blir nödvändigt överväger vi att underställa advokatsamfundet frågan om Dig som samarbetande ombud och tekniskt biträde kan förenas med advokatetiska principer. Detta blir aktuellt endast om adv Gustafsson av oss begär ersättning för arbete som utförts av Dig.

Med hänsyn till vårt besked enligt ovan, har vi saknat anledning att ta ställning till vissa övriga frågor med anledning av det insända kostnadskravet. Det gäller bland annat avsaknaden av arbetsredogörelse, Din rätt att uppbära arvodesersättning för övriga ombuds räkning m.m.

Sammanfattningsvis innebär vårt besked följande.

Beträffande tvisten med Sveland kan vi inte betala någon ersättning från rättsskyddet. Orsaken är i första hand den villkorsbegränsning som anges i brevets inledning.

Beträffande tvisten med LF Skåne är vi inte beredda att bevilja rättsskydd med Dig som ombud och tekniskt biträde. Orsaken är att Du inte erhållit godkännande från Försäkringsbolagens rättsskyddsnämnd.

Med vänlig hälsning

Länsförsäkringar Skåne  
Skadeavdelningen

Håkan Bortas

Dir tel 042 - 24 92 39 Fax 042 - 24 94 61

E-post: [hakan.bortas@skane.lansforsakringar.se](mailto:hakan.bortas@skane.lansforsakringar.se)

c.c. Åke Gustafsson



**Länsförsäkringar**  
**Skåne**  
Bank & Försäkring

Adv.byrån Gulliksson AB  
Att. Mikael Karlsson  
Box 1166  
251 11 Helsingborg

**RECEIVED**  
2007 -01- 24  
**GULLIKSSON**  
ADVOCATES

Helsingborg 2007-01-22

Skadenr 20795-97 HBO

**Er huvudman Arlövs Plastgjuteri & Försäljnings AB**

Vi har fått ansökan om rättsskydd i tvisten med försäkringsbolaget Sveland angående beräkning av ränta. Kravet har sitt ursprung i den ersättning din huvudman haft rätt till med anledning av en brand som inträffade 1997.

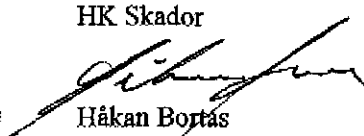
Vi har tidigare fått ansökan om rättsskydd i ett antal tvistfrågor med anledning av branden. För dessa har vi beviljat rättsskydd inom ramen för ett (1) rättsskyddsärende och avböjt ytterligare rättsskydd. Motiveringen till detta beslut framgår av ett brev daterat den 29 januari 2003 som vi sänt till din huvudman. En kopia av det brevet bifogas för din kännedom.

Vi anser att den nu uppkomna tvisten angående ränta gäller samma angelägenhet som tidigare, dvs ersättning med anledning av branden. Något ytterligare rättsskydd kan därför inte beviljas av oss.

Om du har några frågor är du välkommen att kontakta mig.

Med vänlig hälsning

**Länsförsäkringar Skåne**  
HK Skador

  
Håkan Bortas  
Telefon: 042-24 92 39  
E-post: hakan.bortas@skane.lansforsakringar.se

Till Arne!

Enl ök

Muh  
Bortas