

1997-11-10

9706-076/97

Jönköping 1997-11-10

Arne Danielsson

Telefax nr 0413 - 221 19

Ang. Ditt brev av 1997-11-05

Att Du skulle få läsa förfrågningsunderlaget före utskicket diskuterade vi från början men var sedan överens att jag skickar ut underlaget till anbudsgivare och samtidigt till Dig för eventuella synpunkter. Detta för att spara tid. Det här framgår även av mitt brev till Dig 1997-10-16. *Osant*

Du nämner att stillestånds försäkring saknas och därför är Era resurser begränsade både vad gäller tid som ekonomi. Jag anser det därför befogat att återuppbyggnaden påbörjas så fort som möjligt och att något generalentreprenörsförfarande därför ej är nödvändigt då detta innebär en fördröjning av igångsättningstiden med minst 1,5-2 månader

Att utföra egentliga byggnadsarbeten är inget större problem. Däremot är installationerna lite komplicerade eftersom data saknas på bl a. maskininstallationerna. Dessa data har jag försökt få fram via Länsförsäkringar genom en förteckning över maskinerna som de haft försäkrade. De hade dock ingen förteckning

En generalentreprenad löser inte detta problem med installationerna bättre än vid totalentreprenad. Du har dessutom genom Din egen beskrivning till stor del låst upp utförandet och omfattning vilket vi infört i Rambeskrivningen med vissa tillägg.

*Teknik
byten*

Du frågar om Du har rätt till tekniska byten. Givetvis har Du den rätten inom ramen för likvärdigheten och bör så långt som möjligt klargöras i samband med upphandlingen. Detta har jag i förfrågningsunderlaget tryckt på, genom att anbud skall följas av en kortfattad beskrivning om vad som ingår i anbudet samt dessutom hur installationerna skall lösas samt vilka fabrikat som avses användas. Dessutom har påpekats att upphandling sker som förhandlingsupphandling. Detta således för att klara ut de olika problemställningar som finns innan entreprenör antages.

Även under entreprenadtiden skall entreprenörens handlingar redovisas för bl a. Din genomgång och lämnande av synpunkter för att gardera att inget föreslås som inte överenskommit och att du skall ha möjligheten att göra erforderliga justeringar för anpassning till eventuellt ändrat utförande på Dina egna installationer etc.

Beträffande projektledare så är ingen namngiven i förfrågningsunderlaget. Detta är inte ett krav utan kan utses senare men senast i samband med upphandling och namnges i beställningskrivelse/kontrakt.

Du efterlyser vidare specifikation av olika delar i entreprenaden. Vad som begärts är att i anbud skall anges underentreprenörer. Detta för att man i samband med förhandlingsupphandlingar skall kunna bedöma deras kompetens. Det är dock inget som hindrar att i samband med förhandling att prisuppgifter begärs, likväl som att vi, om synnerliga skäl föreligger, kan begära att annan än föreslagen underentreprenör anlitas.

Du anser att skillnaden mellan anbuden kommer att bli stora. Det är även min uppfattning eftersom så många tillfrågats och dessutom är av olika storleksordning. Min bedömning efter mer än 30-års erfarenhet från upphandlingar, är att avvikelse mellan lägsta och högsta anbud kan ligga i storleksordningen 30-50 %. Avvikelse 30 % är inte ovanligt vid större entreprenader. Även tillgång och efterfrågan på arbeten hos de olika företagen påverkar prisbilden.

Din skadekonsults rekommendation om en limit för återställande i egen regi förstår jag inte. Du har inte nämnt att Du vill återställa i egen regi. Om så är fallet skall Du framföra detta nu och innan förhandlingsupphandling påbörjas. det är givetvis möjligt att försäkringsbolaget kontantreglerar skadan inom ramen för försäkringsvillkoren. När försäkringsbolag låter återställa en fastighet innebär det inte att återställandekostnaden är densamma som det pris antagen entreprenör lämnat. Försäkringsbolaget har ekonomiskt ansvar för den kostnad som erfordras för att återställa fastigheten i likvärdigt utförande som före skadan.

Jag ser inget hinder mot den upphandlingsform som vi frågat på. Vi har möjligheter att tillsammans skriftligen tillfråga entreprenörer som kan vara aktuella om det vi är osäkra på.

Byggnadens utformning och konstruktion föranleder inga problem. Ingen anbudsgivare har till oss haft några frågor. Däremot har vissa frågeställningar framställts vad gäller värme-, ventilations- och kylsystem där systemlösningar tydligen vill diskuteras utifrån behov som inte kunnat redovisats av oss på annat sätt än vad som framgått av Din egen redovisning, vad man kan se på plats samt de uppgifter jag fått av Karlssons Klimat. Där måste vi gemensamt fundera igenom lösningar och kollationera mot vad Du tidigare haft för anordningar för produktionen.

Det jag diskuterat med Goran Svensson är att Ni gemensamt öppnar anbuden och tillställer mig kopior på de anbud som Ni anser kan vara intressanta för min bedömning och för diskussion med Er båda.

Med vänlig hälsning



Nils Engström

Kopia till: SveLand Försäkringar