



Att: Per-Ingvar Jönsson  
Försäkrings & Skadekonsulterna AB  
Stortorget 13A  
221 22 Malmö

Vår ref: Arne Danielsson  
Er ref: Per-Ingvar Jönsson  
Tel: 040-122070  
Fax: 040-120750

Höör Datum: 2001-11-12

Hej även som amatör funderar man över formuleringar. Kan denna möjligen vara användbar?

### Med hänsyn tagen till alla faktiska hinder varav ett räcker

#### **Avtalsbrott 1**

Att i och med att Sveland felaktigt tolkar hindren som orsakade av Arlov (trots påpekande härom), så begår Sveland ett kontraktsbrott genom sin tolkning. I och med detta kontraktsbrott blir kontraktet i övrigt **ett oskäligt kontrakt** som måste jämkas. Ett rimlig jämkning vore att Arlov, från och med den tidpunkten då samtliga hinder som inte orsakats av Arlov undanröjts, får två år på sig att återställa byggnaden. (Helt enligt avtalet). Det vill säga från och med den dag då bygglov beviljats Höörsgård 21 och eller efter laga kraft vunnit dom. Med andra ord stryks 3-årsregeln.

Svelands felaktiga tolkning av hindren gör ju att återuppbyggnaden stoppas. Sveland går ju tom på nästa moment i avtalet och betalar ut saluvärdet. Kontraktsbrottet – tolkningen - omöjliggör en återuppbyggnad då ju ingen entreprenör kan starta ett bygge utan att finansieringen är klar.

Vad säger avtalslagen?

Med vänlig hälsning  
Arlövs Plastgjuteri Försäljnings AB

Arne Danielsson

PS Alltså: det oskäliga efter kontraktsbrottet **är 3 års regeln** – den måste jämkas bort..

1. Fastställ att bygghinder som inte orsakades av Arlov mellan perioden 1998-08-13 till 1999-10-14 fanns, vilket/vilka innebar att 3-års regeln enligt avtalet vid Svelands definitiva stopp, 1999-10-14, istället skulle ha tillämpats.
2. Jämka bort 3 års regeln – helt och hållet. Detta är logiskt eftersom 3 år redan passerats och hinder som inte orsakats av försäkringstagaren Arlov dessutom alltjämnt kvarstår, ej beviljat bygglov de facto. I vart fall fanns detta hindret då Sveland gjorde sin felaktiga tolkning.

Organisationsnr. 12-556452-9450	VAT nr: SE-5564529450		sid: 1 av: 2		
Postadress/ Mailing address	Telefon/ Telephone	Biltelefon/ Mobiletelephone	Internet	E-post/ E-mail	Telefax
Bruksgatan Södra industriområdet S-243 35 Höör SWEDEN	0413-244 72	0708-244720	www.arlovsplast.se	apf@arlovsplast.se	0413-22119



### **Med hänsyn tagen till att Sveland självt verifierat bygghinder**

Att hinder som inte berodde på Arlov, inom tidperioden 1998-08-13 till 1999-10-14, fanns har ju Sveland självt verifierat genom 2 månadersförlängningen – ändå har Sveland haft mage att därefter göra tolkningen att inga sådana hinder fanns!

**Bygghinder nr 6** som inte beror på Arlov är Svelands definitiva STOPP 1999-10-14 som innebär att Arlov måste klara finansieringen av återuppbyggnaden självt.

### **Avtalsbrott 2**

I och med att hinder fanns, vilket 2-månadersförlängningen visar, räcker detta nya hinder – hinder 6 - i sig självt som skäl för att jämka 3-årsregeln – ta bort 3-års regeln. Sveland borde inte kunnat avge ett definitivt stopp förrän efter 3-årsdagen passerats eftersom man då annars självt skapar ett nytt bygghinder, vilket måste anses vara ett avtalsbrott i sig. Enlig min åsikt. Vi hade ju rätt att bygga inom den bortre tidsgränsen 3 år ~~om hinder fanns~~ eller hur. Svelands enda legitima roll är ju att finansiera återuppbyggnaden som Per-Ingvar brukar säga. DS.