

Till
Hässelholms tingsrätt

ANSÖKAN OM STÄMNING

KÄRANDE

Arlövs Plastgjuteri Försäljning AB, 556452-9450,
Bruksgatan, Södra Industriområdet, 243 35 HÖÖR

Ombud:

Advokaten Richard Schönmeyr, Advokatfirman Silbersky
Box 12706, 112 94 STOCKHOLM

SVARANDE

Svealand Försäkringar, ömsesidigt, 545000-7165,
Växthusvägen 2, 281 51 HÄSSLEHOLM

SAKEN

Försäkringsersättning

Med stöd av bifogade handlingar ansökes om stämning gentemot
svaranden enligt nedan



ADVOKATFIRMAN SILBERSKY
BOX 12706, 112 94 STOCKHOLM
TELEFON: 08-654 04 15
TELEFAX: 08-650 19 58

YRKANDEN

Arlövs Plastgjuteri Försäljning AB yrkar att tingsrätten måtte fastställa att käranden får återställa industribyggnaden med därtill hörande installationer å fastigheten Höörsgård 21 enligt försäkringsavtalet på försäkringsbolagets bekostnad senast inom 10 månader från att sådan förlängning accepterats av försäkringsgivaren eller efter det att laga kraftägande dom föreligger.

Arlövs Plastgjuteri Försäljning AB yrkar ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

GRUND

Enligt försäkringsvillkoren FA 90:1, 1.10.1.1, bilaga 1, skall återställande ske inom två år från skadedagen. Om återställande inte kan ske inom två år på grund av hinder som inte beror på den försäkrade får återställande ske inom tre år från skadedagen.

Fördröjning av återställande har skett. Förseningen beror dock inte på något hinder på försäkringstagarens sida. Förlängning har medgetts med två månader av försäkringsgivaren i brev 99-05-27, bilaga 2.

Försäkringsgivaren har därefter i brev 99-10-14, bilaga 3, meddelat att återställande inte skett inom den i villkoren angivna tiden två år, plus de medgivna 2 månaderna och att skadan därmed skall regleras genom ersättning av byggnadens ekonomiska värde. (Skillnaden ekonomiskt värde före och efter skadan). Detta innebar för käranden att det färdigberedda återställandet inte kan genomföras innan det klargjorts hur villkoret om förlängning på grund av hinder skall tolkas.

OMSTÄNDIGHETER

Kärandens industribyggnad å fastigheten Höörsgård 21 brann ned till grunden 97-08-13. Byggnaden innefattade mycket installationer. Försäkringsgivaren tog direkt efter skadetillfället en mycket aktiv roll i skaderegleringen och tog själv som beställare, i hopp om att minska kostnaderna för återställandet, initiativ med upprättande av anbudsunderlag m. m. Försäkringsgivarens agerande härvidlag orsakade kraftiga förseningar. Bl a var anbudsunderlaget bristfälligt avseende installationerna.

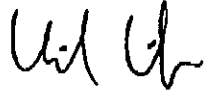
Omkring ett år efter skadedagen fick istället käranden ta över beställningen. Anbudsunderlaget korrigerades och priset för återställandet höjdes. När avtal sedan skulle skrivas med den av försäkringsgivaren utsedde entreprenören, Solhus AB, höjde de emellertid priset ytterligare. För att inte ånyo behöva förhandla med försäkringsgivaren beslöt käranden för att hitta en annan entreprenör och man erhöll därvid ett heltäckande anbud i nivå med ett av försäkringsgivaren reviderat ersättningsbesked.

Orsaken till förseningarna får helt anses bero på försäkringsgivaren och kan på intet sätt lastas käranden.

ÖVRIGT

På grund av en för närvarande hög arbetsbelastning hemställer jag om anstånd till den 3 mars 20000 med att inkomma med en närmare utveckling av grunder och omständigheter samt bevisuppgift.

Stockholm den 11 februari 2000



Krister Lindgren



FW

Till
Hässelholms tingsrätt

KOMPLETTERING TILL ANSÖKAN OM STÄMNING

Målnr T 165/00

Arlöv Plastgjuteri försäljnings AB / Sveland Försäkringar, ömsesidigt

Till utveckling av grunder och omständigheter i tidigare ingiven ansökan om stämning och tillägg får jag anföra följande.

GRUNDER

Enligt försäkringsvillkoren har försäkringstagaren rätt till förlängning med ett år av återställandetiden om fördröjningen av återställande inte beror på ett hinder på försäkringstagarens sida. Det hinder som förelegat i målet och som orsakat fördröjningen har uteslutande berott på försäkringsgivaren.



ADVOKATFIRMAN SILBERSKY
BOX 12706, 112 94 STOCKHOLM
TELEFON: 08-654 04 15
TELEFAX: 08-650 19 58

Sveland Försäkringar, nedan Sveland, har i brev 990527 medgett en förlängning på två månader och därigenom själva satt tvåårsregeln ur spel. Någon anmärkning att ytterligare förlängning inte kan påräknas har inte lämnats till Arlövs Plastgjuteri Försäljning AB, nedan Arlov, vilket är brukligt om försäkringsgivaren vill göra klart för försäkringstagaren att detta skall uppfattas som en absolut sista gräns.

Förlängning medgavs vid en tidpunkt då Sveland var medveten om att bygget ännu inte påbörjats och att bygglov inte meddelats. Arlov hade inte heller erhållit någon utbetalning från bolaget. Att återställandet inte rimligtvis skulle kunna stå klart inom den medgivna förlängningen har försäkringsgivaren haft kännedom om. Det har därmed också framstått som självklart för försäkringstagaren att en förlängning till den yttersta treårsgränsen skulle medges om så erfordrades.

Sveland har i sin skadereglering skapat oklarheter såväl i fråga om vem som skall agera som beställare av ersättningsbyggnaden som i fråga om finansieringen och i fråga om bygglov.

Svelands besked 991014 om att återställande inte längre fick ske innebar ett direkt stopp för Arlov att fullfölja det färdigberedda bygget till, som de uppfattat den slutliga tidpunkten, 000813.

Den återstående tiden varom det tvistas är 10 månader. För att Arlov skall kunna få fastställt att försäkringsvillkoret har den innebörden att den längre tidsfristen gäller och att bolaget därmed har ytterligare tio månader på sig att återställa byggnaden får försäkringsvillkoret med stöd av 36 § avtalslagen lämnas utan avseende och istället ges den innebörd såsom yrkats.