

Till: Ted Velander
Sveland
Fax: 0451-383037

Från: Arne Danielsson
Arlövs Plastgjuteri AB
Fax: 0413-22119

Antal sidor (inklusive försättsblad): 4 Datum: 1999-10-2 18:37

Kännedomskopia brev till Ted Velander Sveland Försäkringar per 1999-10-24
Med Vänliga Hälsningar

Arne Danielsson

Arne Danielsson
Arne Danielsson

1999-10-24



Sveld Försäkringar
 Att Vd Ted Velander
 Växthusvägen 2
 281 51 HÄSSLEHOLM

Vår ref: Arne Danielsson (ADA)
 Er ref: Ted Velander
 Tel: 0451-383000
 Fax: 0451-383037

Höör Datum: 1999-10-24

Ärende : **Brandskada 1997-08-13 fastigheten Höörsgård 21 i Höör**

Ditt brev 1999-10-22 omfattar inte de aktuella detaljerna. T.ex är finansieringen och bygglovet två av grundförutsättningarna för byggstart. Bygglovet uppdrog Sveld Solhus att ombesörja. Andra frågor som vi diskuterade hos mig 1999-10-19 berör Du som VD inte alls varför?
 Jag ber att omgående få ta del av Svelands korrespondens med panträttsinnehavarna i brandskadeärendet, som Du återopade vid mötet, såvitt avser klarspråket i finansieringen.

Jag avvaktar närmast Svelands försenade delavräkning avseende byggnaden samt hyresförlusten, för att därur klara ut antalet tvister. Färskt gravationsbevis får Du om någon dag.

Jag ber dig, som VD på Sveld också bekräfta att Skåne Schakts röjningskostnaden svaras särskilt för av Sveld - utöver dagsvärdet. I nuläget måste väl röjningen anstå tills påtvingade processer är avslutade. Vänligen bekräfta att tidsfristen numera nollställts i och med Roland Sundkvists brev 1999-10-04. Som Du själv hörde menade Per-Ingvar Jönsson - utifrån en helhetsbedömning - att drygt tio månader var kvar (till treårsdagen 2000-08-13) i mitt fall. Speciellt som Sveld själv börjat medge uppskov i Görans brev till mig 1999-05-27.

För att om möjligt undvika tvisterna och oundviklig tidsspillan, skulle - enligt den oberoende skadekonsulten - Skadeförsäkringens Villkorsnämnd kunna uttala sig huruvida upphandlingssättet och uteblivet bygglov i detta fallet är sådana hinder som avses i FA90 1.10.1.1 "Om återställande av byggnad inte kan ske inom två år på grund av hinder som inte beror på den försäkrade, får tiden två år räknas från den dag då hindret upphörde, dock längst tre år från skadedagen.". Jag vore tacksam för Svelands förslag på skrivning till Nämnden. Alf Andersson, Solhus AB, har undertecknat och på Svelands uppdrag lämnat in ursprungliga bygglovsansökan 1998-01-18 diariernr: 98006-2. Ansökan har **Ej godkänts** eftersom grannar - av obegriplig anledning - motsatt sig återställande på brandfastigheten som tidigare. Jag fick inte vetskap om detta faktum förrän 1999-09-29 av Solhus.

Återförsäkrarnas ersättningsförslag genom SOFAB innebär, såvitt jag förstår, att det för närvarande föreligger två eller flera tvister mellan Sveld Försäkringar och Arlövs Plastgjuteri Försäljnings AB. Aktuella frågor:

1. Dagsvärdets storlek?
2. Återställandevärdets storlek?
3. Vilken tidsfrist gäller, två eller tre år?
4. Skall hyresförlust utgå, enligt FA90 2.2 i 24 månader?

Accepterar Sveld rättsskydd intill 5 basbelopp i varje tvist ovan? Eller skulle ett eventuellt skiljeförfarande kunna få omfatta samtliga frågor? Har återförsäkrarna helt tagit över mitt ärende eller kan jag på något sätt få fortsätta dialogen med Dig och Sveld?

Organisationsnr. 12-556452-9450

VAT nr: SE-5564529450

sid: 1 av: 3

Postadress/ Mailing address	Telefon/ Telephone	Biltelefon/ Mobiletelephone	Internet	E-post/ E-mail	Telefax
Bruksgratan Södra industriområdet S-243 35 Höör SWEDEN	0413-244 72	0708-244720	www.arlovsplast.se	apf@arlovsplast.se	0413-22119



Hinder för byggnation

I detta ärende finns tre huvudtyper av hinder.

Brister i upphandling

1. Sveland begär av ADA specifikation, på önskade byten, motsvarande generalentreprenad. Det betyder att ADA inte enbart måste detaljerat presentera för Sveland vad han önskar byta till. ADA måste också detaljerat presentera vad han vill försaka, "ta bort". För att detta skall kunna göras måste en detaljerad prissatt lista på vilka delar och arbeten som ingår i den brandskadade totalförstörda byggnaden dvs lika en **generalentreprenad** göras, något som Svelands konsult Nisse Engström ansåg vara alldeles onödigt. Han förklarar i brev 1997-11-10 till ADA: "Dessutom har påpekats att upphandlingen sker som **förhandlingsupphandling**. Detta således för att klara ut de olika problemställningar som finns innan entreprenör antages. Även under **entreprenadtiden skall entreprenörens handlingar redovisas för bl.a. Din genomgång** och lämnande av synpunkter för att gardera att inget föreslås som inte överenskommit och att du skall ha möjligheten att göra erfoderliga justeringar för anpassning till eventuellt ändrat utförande på Dina installationer etc." Efter att ha skrivit detta brev ger Engström UE:na besked på att de, som De själva uppfattar saken, **förbjuds att svara på byggherrens och beställarens (ADA:s) alla frågor**. Detta oskälliga upplägg av Engström - Sveland bekräftades inte av UE:na förrän på mötet 1998-12-10 när PiJ sökte klarhet i entreprenaden i och för avslut med Solhus. Detta innebar i praktiken att beställning inte reservationslöst kunnat göras tidigare! Solhus antog länge att Sveland skulle beställa. Att på detta sätt, från Svelands sida, medvetet eller omedvetet hindra återuppbyggnaden finner jag synnerligen olustigt och det kan som jag ser saken, självständigt bli föremål för en skadeståndsprövning.

Oklara Finansieringsbesked

2. Att Sveland inte skriftligt till ADA givit besked om att de oundvikliga merkostnader pga det bristfälliga anbudsunderlaget som Engström upprättat på Svelands ensidiga uppdrag och intill de faktiska kostnaderna, till färdig byggnad, så kallade "glappkostnader", svaras för av Sveland. Innebar en "inbyggd" oklar finansiering, som var till nackdel för såväl beställaren som för entreprenörerna. Detta utgör således ett hinder för att byggnaden skall kunna beställas. Dessa av också mig redan från början efterfrågade skriftliga beskeden ankom först 1998-07-10. Att detta utgjorde ett slags hinder, som ADA inte kunde råda över, för byggstart var mötesdeltagarna överens om, vid möte i Höör 1999-09-22 mellan ADA Göran Svensson och Roland Sundqvist, senare även skriftligt bekräftat av Roland Sundqvist 1999-09-23.

Myndighetshinder

3. Att som det sedemera visar sig, det av Sveland infordrade bygglovet inte beviljats utgör ett så kallat myndighetshinder, som jag inte fått möjlighet att påverka heller. Finns inte bygglov uppstår i varje fall hinder för en snabb byggstart som i detta fallet. Vilka instruktioner att överklaga grannarnas klagan och därmed bygglovet har Solhus fått av Sveland. Jag stod "offside" för länge. Anser Sveland att detta hinder har undanröjts per dags datum?

Organisationsnr. 12-556452-9450

VAT nr. SE-5564529450

sid:2 av:3

Postadress/ Mailing address	Telefon/ Telephone	Biltelefon/ Mobiletelephone	Internet	E-post/ E-mail	Telefax
Bruksgratan Södra industriområdet S-243 35 Höör SWEDEN	0413-244 72	0708-244720	www.arlovsplast.se	apf@arlovsplast.se	0413-22119



Jag kan inte med ord beskriva den olust jag känner över det föga professionella sätt på vilket Sveland fortsätter handlägga min större skada.

Med vänliga hälsningar
ARLÖVS PLASTGJUTERI FÖRSÄLJNING AB

Arne Danielsson

Kännedomskopia till: Roland Sundqvist, SOFAB
Bibi Sandberg, SOFAB
Per-Ingvar Jönsson, Försäkrings & Skadekonsulterna
Algot och Gunvor Danielsson, Arlövs Plastgjuteri Fsg AB

Organisationsnr. 12-556452-9450

VAT nr. SE-5564529450

sid:3 av:3

Postadress/ Mailing address	Telefon/ Telephone	Biltelefon/ Mobiletelephone	Internet	E-post/ E-mail	Telefax
Bruksgratan Södra industriområdet S-243 35 Höör SWEDEN	0413-244 72	0708-244720	www.arlovsplast.se	apf@arlovsplast.se	0413-22119